

Año I, No. 02 Julio-Diciembre 2013 ISSN: 2395-9029

# PROYECTOS INSTITUCIONALES Y DE VINCULACIÓN



**UANL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN®



**FIME**

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA

## **LA ACADEMIA, VÍNCULO PARA EL DESARROLLO DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD DE LA FIME.**

**M.C. Elvira Huerta Montealvo, M.C. Amanda Vázquez García, M.C. Virgilio Cisneros González.**

### **PALABRAS CLAVE**

Porcentaje Promedio de Asistencia de Docentes a Juntas de Academia, Porcentaje Promedio de Minutas de Medio Curso, Porcentaje Promedio de Muestras de examen de medio curso y ordinario.

### **INTRODUCCIÓN**

Las Instituciones de Educación Superior en México se han ido transformando, respondiendo de esta manera a los cambios del entorno global que cada vez exige una mejor preparación en todos los aspectos de los profesionales, por lo cual las nuevas generaciones y las contemporáneas requieren introducir nuevas formas de trabajo, que respondan a los requerimientos de los sistemas de calidad internacionales.

La Universidad Autónoma de Nuevo León, ha impulsado a sus dependencias para que obtengan la certificación de sus procesos administrativos, y la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica siempre a la vanguardia y en respuesta a la Visión de la máxima casa de estudios ha mantenido dicha certificación de manera continua desde el 2002, año en el cual obtuvo su primer certificado bajo la norma internacional ISO 9001:2000, y actualmente conserva su certificación bajo la Norma ISO 9001:2008, la cual menciona dentro de sus requerimientos generales, que la organización debe establecer, documentar, implementar, mantener y continuamente mejorar la efectividad de un sistema de administración para la calidad □1□, en cumplimiento a lo anterior todos los dueños de procesos participan arduamente.

Las Academias en la FIME consisten en agrupaciones de profesores especialistas en disciplinas específicas bajo la responsabilidad de un jefe de academia, éstas representan un vínculo importante para el desarrollo del Sistema de Administración de la Calidad de la FIME, cuyo quehacer es contribuir a elevar el nivel académico y administrativo de la institución.

En el proceso del desarrollo de este vínculo ha resultado importante la formación de una cultura de calidad que contempla la planeación y la evaluación, con el objetivo de lograr la mejora continua respecto a las prácticas pedagógicas y administrativas que repercutan en el mejoramiento continuo de los resultados en las aulas.



El trabajo de un jefe de academia consiste en generar propuestas e ideas para el diseño y desarrollo de los procesos académicos en conjunto con los integrantes de cada una de las unidades de aprendizaje, así como llevar un registro y monitoreo de cada uno de dichos procesos y realizar un análisis de los mismos para posteriormente ser comunicados a los jefes de departamento, quienes a su vez se encargan de dar continuidad al sistema.

## JUSTIFICACIÓN

Con el presente trabajo se pretende dar a conocer la importancia que tiene el trabajo que se desarrolla en las academias que constituye un vínculo para el desarrollo del Sistema de Administración de la Calidad de la FIME.

En base al contexto global de la época actual y tomando en cuenta las tendencias que se presentan en el ámbito nacional e internacional, surge la necesidad de la mejora en la calidad educativa, a partir del desarrollo de las competencias de todos los actores participantes en los diferentes niveles del sistema, involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo anterior el propósito es reflexionar acerca de la importancia que tiene llevar a cabo el correcto funcionamiento de la Academia.

Y uno de los aspectos a mostrar son los indicadores de los procesos académicos que se han implementado con el fin de evidenciar la actuación de quienes conforman una academia, y contar con un análisis estadístico de ellos e ilustrar las tendencias.

## OBJETIVO

Mostrar y analizar el comportamiento a través del tiempo de algunos indicadores que evalúan el desempeño de los procesos de docencia y Exámenes: (% de asistencia del Docente a Juntas de Academia, % Entrega de Minutas de Medio Curso, % de Muestra de exámenes contestados de Medio Curso y Ordinario), los cuales contribuyen al logro de los objetivo de calidad de los proceso administrativos de las academias de la FIME y son auditados de acuerdo al proceso de Auditorías Internas, buscando la conformidad de los procesos tal como lo marca la Norma ISO 9001:2008, en el punto 8.2.2. □1□

## METODOLOGÍA

La metodología que se siguió fue de acuerdo a los siguientes pasos:

1.-Obtención de la información de las academias A y B (% de asistencia de Docentes a Juntas de Academia, % Entrega de Minutas de Medio Curso, % de Muestra de exámenes contestados de Medio Curso y Ordinario) de los semestres: enero –junio 2011, agosto-diciembre 2011, enero – junio de 2012, agosto-diciembre de 2012 y enero –junio de 2013, dicha información se muestra en Las tablas 1 y 2. Posteriormente se graficaron y las tendencias se representa en las gráficas 1,2 y 3 para la Academia A, y para la Academia B en las gráficas 4,5 y 6.

2.- Cálculo de los promedios de indicadores por Academia, utilizando las siguientes fórmulas:

% Promedio de Asistencia de docentes a juntas de academia	=	$\sum \text{de } \% \text{ de Asistencia de Docentes a Juntas de Academia en cada Ciclo Escolar analizados} / \text{Total de Ciclos Escolares analizados}$
---	---	--

% Promedio de Minutas De Medio Curso	=	$\sum \% \text{ de Minutas de Medio Curso de cada Ciclo Escolar analizados} / \text{Total de Ciclos Escolares analizados}$
--------------------------------------	---	--

% Promedio de Muestras de examen de Medio Curso y Ordinario	=	$\sum \% \text{ de Muestras de examen de Medio Curso y Ordinario de cada Ciclo Escolar analizados} / \text{Total de Ciclos Escolares analizados}$
---	---	---

3.- Se graficaron los indicadores promedios por academia, los cuales se aprecian en las gráficas 7 y 8.

4.- Comparativo del % promedio de las minutas de medio curso y % promedio las muestras de resultados de medio curso y ordinario por academias con respecto a los indicadores de los procesos de calidad para ver el % de cumplimiento, las cuales se aprecian en las gráficas 9 y 10.

5.- Se calculó el % promedio de los indicadores de las Academias A y B de acuerdo a la siguiente

Fórmula:

Promedio de Asistencia de docentes a juntas de academia de las Academias A y B	=	$\sum \text{de } \% \text{ Promedios de Asistencia de Docentes a Juntas De Academia de las academias A y B} / 2$
--	---	--

Promedio de Minutas de Medio Curso	=	$\sum \% \text{ promedio de Minutas de Medio Curso de las Academias A y B} / 2$
------------------------------------	---	---

Promedio de Muestras de examen de Medio Curso y Ordinario de la Academias A y B	=	$\sum \% \text{ promedio de Muestras de examen de Medio Curso y Ordinario de las Academias A y B} / 2$
---	---	--

5.- Se graficaron los promedios de los indicadores de las Academias A y B en la gráfica No. 11.

6.- Se elaboró la gráfica No. 12 para hacer un comparativo de los promedios de los indicadores de las Academias A y B con las metas requeridas por los procesos de calidad.

## TABLAS Y RESULTADOS

A continuación presentamos la conformación de las academias que son objeto de estudio, para fines del análisis de resultados serán llamadas Academia A y B respectivamente.

### A. Academia de Administración:

Unidades de Aprendizaje: Administración, Teoría Administrativa, Técnicas Legales, Desarrollo Organizacional, Desarrollo Humano, Liderazgo, Administración de Recursos Humanos, Organización empresarial, Modelos Procesos y Estándares Administrativos, Comportamiento Organizacional, Derecho Informático, Riesgos Laborales.

### B. Academia de Administración de Operaciones de Producción y Mantenimiento:

Unidades de Aprendizaje: Control de Producción, Planeación y Control de la Producción, Planeación de la Producción, Diseño de Sistemas de Producción, Administración de Mantenimiento, Administración de los Recursos Materiales, Ingeniería Industrial y Estudio del Trabajo. □2□

En las siguientes tablas se observan la información de los indicadores de las academias A y B de los ciclos escolares: enero – Junio de 2011, agosto - diciembre de 2011, enero – junio de 2012, agosto -diciembre de 2012, y enero – junio de 2013.

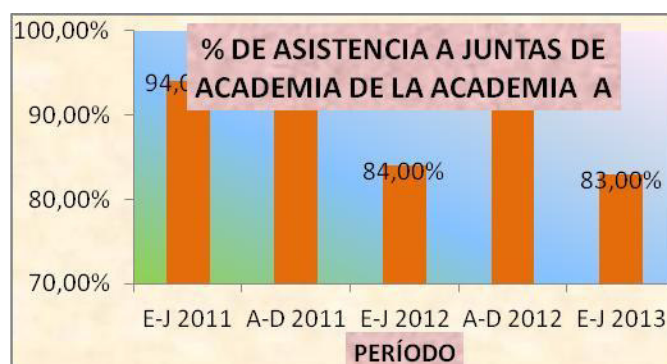
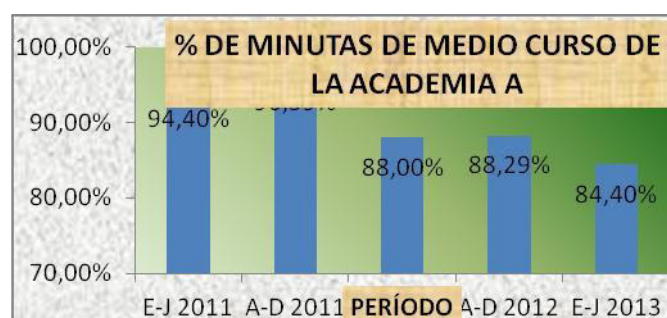
**Tabla No. 1, Academia A.**

PERÍODO	ASISTENCIA DE DOCENTES A JUNTAS DE ACADEMIA	MINUTAS DE MEDIO CURSO	MUESTRAS DE EXÁMEN DE MEDIO CURSO Y ORDINARIO
	%	%	%
E-J 2011	94.00	94.40	91.60
A-D 2011	96.00	96.59	94.88
E-J 2012	84.00	88.00	86.76
A-D 2012	94.00	88.29	84.04
E-J 2013	83.00	84.40	78.20
	451.00	451.68	435.48
PROMEDIOS	90.20	90.34	87.10

**Tabla No. 2, Academia B.**

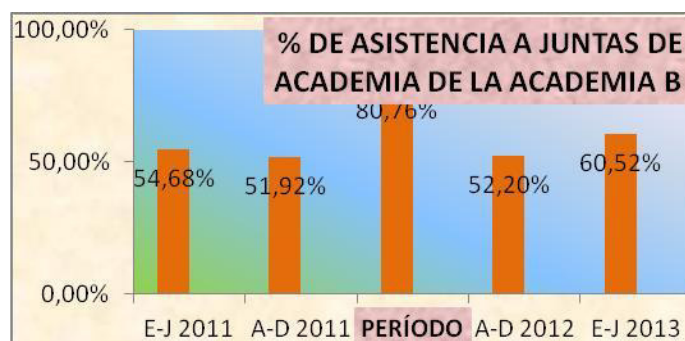
PERÍODO	ASISTENCIA DE DOCENTES A JUNTAS DE ACADEMIA	MINUTAS DE MEDIO CURSO	MUESTRAS DE EXÁMEN DE MEDIO CURSO Y ORDINARIO
	%	%	%
E-J 2011	54.68	97.81	71.26
A-D 2011	51.92	71.00	62.00
E-J 2012	80.76	60.00	52.00
A-D 2012	52.20	58.00	54.00
E-J 2013	60.52	65.07	61.90
	300.08	351.88	301.16
PROMEDIOS	60.02	70.38	60.23

Durante los ciclos escolares: enero – Junio de 2011, agosto - diciembre de 2011, enero – junio de 2012, agosto - diciembre de 2012, y enero – junio de 2013., se obtuvieron los resultados que a continuación se presentan.

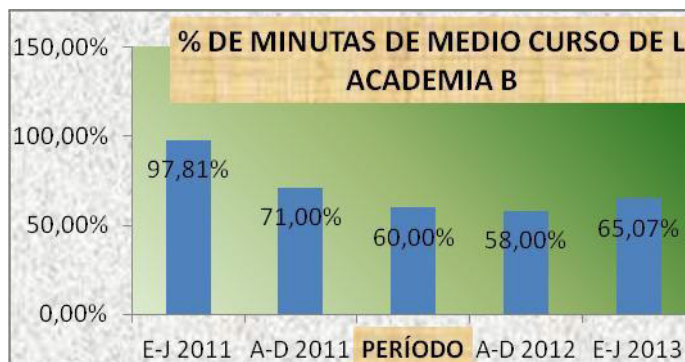
**Gráfica No.1****Gráfica No.2**



Gráfica No. 3



Gráfica No. 4

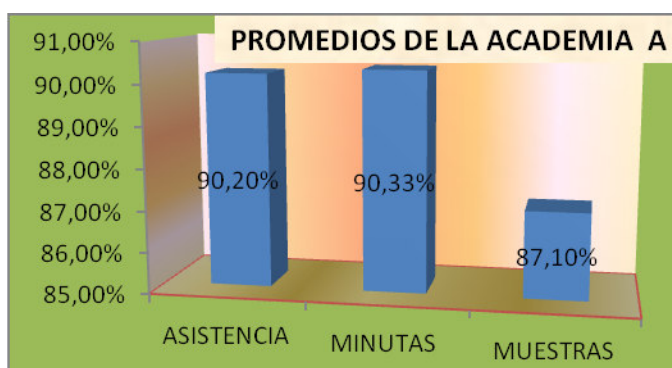


Gráfica No. 5

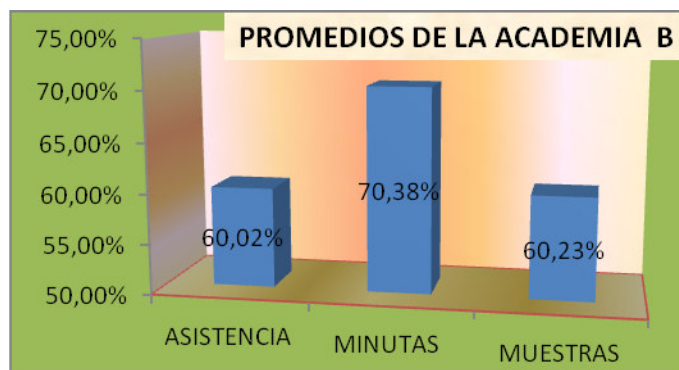




Gráfica No. 6

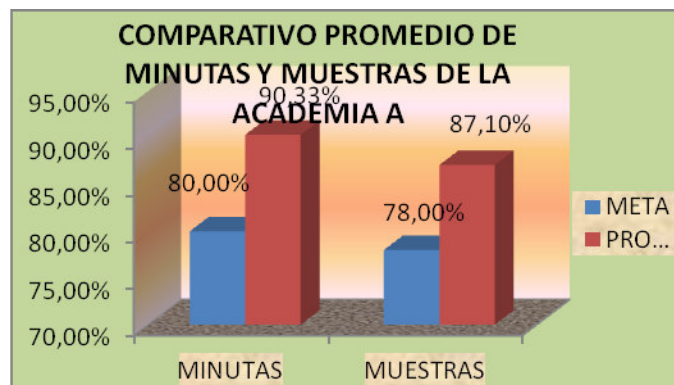


Gráfica No. 7

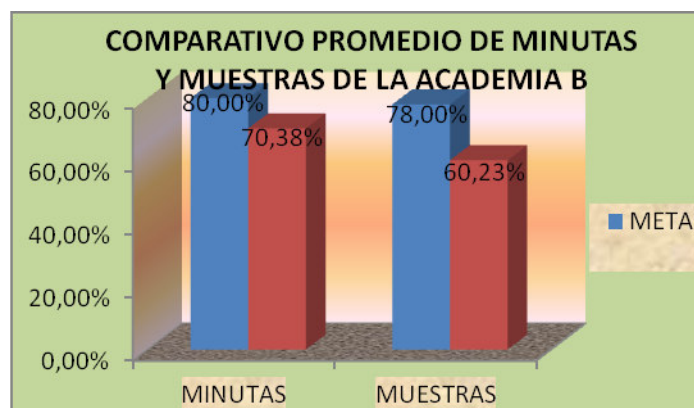


Gráfica No. 8

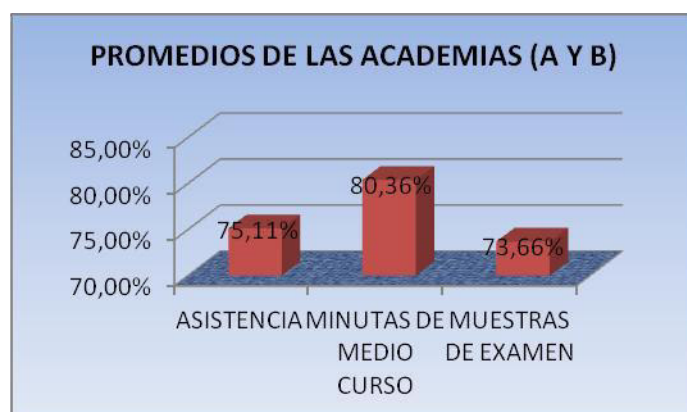




Gráfica No. 9



Gráfica No. 10



Gráfica No. 11

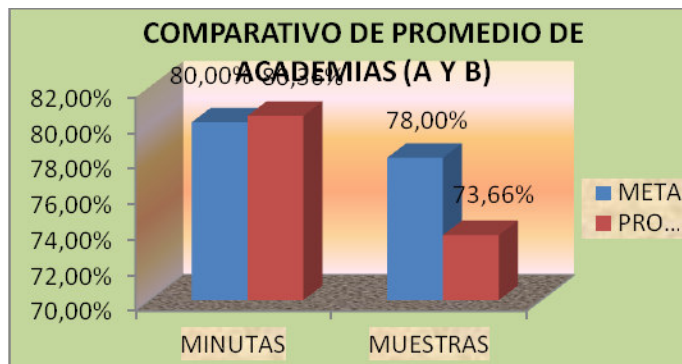


Gráfico No. 12

## CONCLUSIÓN

Es responsabilidad del jefe de academia citar a junta antes de iniciar el ciclo escolar a los profesores que impartirán una unidad de aprendizajes, con el objetivo de tomar acuerdos que permitan dar cumplimiento a los programas de la materia y los programas analíticos, durante el ciclo se monitorea teniendo como evidencia las minutas y las muestras de los exámenes contestados, al cierre del ciclo se obtiene la evidencia de los exámenes ordinarios, con la información recabada se procede a elaborar los indicadores, se realiza un análisis de los resultados los cuales se transfieren a los jefes de los departamentos.

Es evidente que el trabajo que se realiza y se refleja en los resultados no sería posible sin la participación de cada uno de los docentes integrantes de la academia y la ardua labor que a la vez desempeñan los jefes de departamento y coordinadores de división, por tanto concluimos que los esfuerzos que se han hecho no son en vano ya que en el análisis de los datos como se representan en la gráfica no. 12, considerando los datos de las dos academias las cuales tienen diferencias significativas, aun así observamos que en el caso de las minutas de medio curso en promedio de las academias A y B se rebasa la meta establecida en indicadores de los procesos de calidad, en cuanto a las muestras de examen de medio curso y ordinario casi se alcanza la meta, inferimos que esta diferencia es debido a que los maestros entregan la evidencia de medio curso en el transcurso del ciclo escolar y las muestras de examen de ordinario no son entregadas a las academias debido a que algunos los profesores concluyen su curso y ya no regresan hasta el siguiente ciclo.

## BIBLIOGRAFÍA

Norma Internacional de Calidad ISO 9001:2008.

Sistema de Administración de la Calidad (SAC) de la FIME